



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 октября 2018 г.

город Москва

Люблинский районный суд гор. Москвы в составе председательствующего судьи Васиной М.А., при секретаре Шайхуллиной Э.И., с участием истца и его представителя, ответчика и её представителя, представителя ОСЗН района Марьино ЮВАО г. Москвы,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2 - XXXX/2018 по иску Хххххххх к Ххххххххх о расторжении брака, определении места жительства детей, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, встречному иску ХХХХХХХХ к ХХХХХХХ об определении места жительства детей, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей,

установил:

Хххххххх обратился в суд с указанным иском к Ххххххххх, в котором просит расторгнуть брак, зарегистрированный между истцом, Хххххххх Д.В., и Хххххххх Т.Е., 09 февраля ХХХХ г. в Донецком городском отделе регистрации актов гражданского состояния Донецкого областного управления юстиции Украины, актовая запись № ХХ, определить место жительства несовершеннолетних ХХХХХХХХХ, ХХ.ХХ.2007 года рождения, ХХХХХХХХ, ХХ.ХХ.2011 года рождения, по месту жительства отца ХХХХХХ, взыскать с ХХХХХХ в пользу истца алименты на содержание несовершеннолетних детей Трушковой С.Д. и Трушкова Д.Д. в размере 1/3 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно с даты обращения в суд до достижения совершеннолетия Трушковой С.Д. и в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно с момента достижения совершеннолетия Трушковой С.Д. до достижения совершеннолетия Трушковым Д.Д.

В обоснование заявленных требований указав, что 09 февраля ХХХХ г. истец, ХХХХХХХХ заключил брак с ответчиком, ХХХХХХХХ, о чем Донецким городским отделом регистрации актов гражданского состояния Донецкого областного управления юстиции Украины составлена запись акта о заключении брака № ХХ. Совместная жизнь у истца с ответчицей не сложилась, общее хозяйство не ведется, брачные отношения прекращены. Сохранение семьи и примирение невозможны. Спора о разделе имущества, являющегося совместной собственностью супругов, нет. От данного брака имеются двое несовершеннолетних детей: дочь - ХХХХХХХХ, ХХ.ХХ.2007 года рождения и сын - ХХХХХХХ, ХХ.ХХ.2011 года рождения. ХХХХХХХХ является гражданкой Украины и в настоящее время проживает в г. Донецке по месту регистрации. С июля 2014 г. дети находятся на иждивении истца и проживают с ним в г. Москве, посещают

образовательные учреждения, спортивные клубы и учреждения дополнительного образования. Хххххх в содержании детей участия не принимает. Соглашения с Хххххххх о месте проживания детей во внесудебном порядке достигнуть не удалось.

Не согласившись с заявленными требованиями, Хххххх обратилась в суд со встречным иском к Хххххх об определении места жительства несовершеннолетних детей ХХХХХХ, ХХ.ХХ.2007 года рождения, ХХХХХХ, ХХ.ХХ.2011 года рождения, по месту жительства матери Хххххх, взыскании с Хххххх в пользу Хххххххх алиментов на содержание несовершеннолетних детей Хххххх и Хххххх в размере 1/3 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно с даты обращения в суд до достижения совершеннолетия Хххххххх и в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно с момента достижения совершеннолетия Хххххх до достижения совершеннолетия Хххххххх.

В обоснование указав, что с 24.02.2018 она зарегистрирована по месту жительства в Российской Федерации по адресу: гор. Курск, ул. 3-я Хххххх, д. 69/ 1, фактически проживает по адресу: гор. Курск, ул. Хххххххх, д. 2, кв.1. Совместных детей, дочь - Хххххх, ХХ.ХХ.2007 года рождения и сына – Хххххх, ХХ.ХХ.2011 года рождения, Хххххх вывез из Украины в Россию без её разрешения. Возвратить детей для проживания с матерью ответчик отказывается. Определение места жительства детей с ней будет отвечать их интересам, Хххххх сможет обеспечить более благоприятные условия для проживания и воспитания детей.

Истец (ответчик по встречному иску) Хххххх и его представитель в судебном заседании первоначальные исковые требования поддержали, в удовлетворении встречного иска просили отказать.

Ответчик (истец по встречному иску) Хххххх и её представитель в судебном заседании первоначальные исковые требования не признали, просили в удовлетворении иска отказать, встречные исковые требования поддержали.

Представитель администрации Центрального округа города Курска, исполняющей функции органа опеки и попечительства над несовершеннолетними, в судебное заседание не явился, представил акт обследования материально-бытовых условий Хххххх, фактически проживающей по адресу: город Курск, проспект Хххххх, д. 23, кв. 78 и заключение.

Представитель ОСЗН района Марьино ЮВАО г. Москвы в судебное заседание явилась, поддержала ранее данное заключение.

В соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), суд полагает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Суд, выслушав объяснения, заслушав Хххххх, заключение органов опеки и попечительства, изучив и исследовав материалы дела,

оценив доказательства в их совокупности по правилам, предусмотренным ст.67 ГПК РФ, считает первоначальные исковые требования подлежащими удовлетворению, а встречный иск не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.ст. 21, 22, 23 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ), расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны. При наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что Хххххх и Хххххх состоят в зарегистрированном браке с 09 февраля 2007 г., о чем Донецким городским отделом регистрации актов гражданского состояния Донецкого областного управления юстиции Украины составлена запись акта о заключении брака № ХХ, что подтверждается свидетельством о заключении брака I-ФП №ХХХХХХ.

От брака у сторон имеются несовершеннолетние дети – дочь Ххххх, ХХ.2007 года рождения и сын Хххххх, ХХ.20 11 года рождения.

Из материалов дела усматривается, что брачно-семейные отношения между супругами прекращены, дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, в настоящее время стороны общее хозяйство не ведут, проживают раздельно. Истец настаивает на расторжении брака, ответчик против расторжения брака не возражает. Оснований для предоставления супругам срока для примирения суд не находит, стороны о предоставлении срока для примирения не просили.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным расторгнуть брак.

Довод Хххххой о том, что решением Кировского межрайонного суда г. Донецка Донецкой Народной Республики от 03 ноября 2016 г. брак, зарегистрированный 09 февраля 2007 г. между ней и Хххххх, был расторгнут, суд не принимает во внимание, поскольку указанное решение не признается действительным в Российской Федерации.

В силу ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей.

Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается их соглашением. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей с учетом привязанности ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраста ребенка, нравственных и иных личных качеств родителей, отношений, существующих между каждым из родителей с ребенком, возможности создания ребенку условий для воспитания и развития.

Судом установлено, что Хххххххх зарегистрирован по адресу: гор. Москва, ул. Хххххх, д.ХХ, кв.Х, совместно с ним зарегистрированы

несовершеннолетние дети – дочь Ххххххх, ХХ.2007 года рождения и сын Ххххххх, ХХ.2011 года рождения, фактически проживают по адресу: гор. Москва, ул. Ххххх, д. ХХ, корп.1, кв. ХХ1.

Ххххххх с 06.12.2017 по настоящее время работает в ООО «Ххххх» на должности механика отдела аренды, имеет регулярный заработок. По месту работы характеризуется положительно.

Как следует из характеристики ГБОУ «Школа №Хххххх, Ххххх и Хххххх являются учениками ГБОУ «Школа №Хххххх, Хххххх обучается со второго класса, в настоящее время учащаяся 6 «Б» класса, Хххххх в настоящее время учащийся 1 «Д» класса. Хххххххвы воспитываются в неполной семье, проживают с отцом, бабушкой и дедушкой со стороны отца. Отец занимается воспитанием детей, дети вежливые, дружелюбные, интеллектуально развитые. Хххххх за обучения заработала множество дипломов и грамот.

Согласно заключения АНО "ХХХХХХХХ" по результатам психологического исследования несовершеннолетних Ххххххх и Ххххххх, дети не хотят менять место жительства и уезжать от отца, что также подтвердила в судебном заседании Ххххххх, которая пояснила, что они с братом хотят жить с отцом.

Из акта обследования ОСЗН района Марьино г. Москвы, составленного по месту жительства несовершеннолетних Ххххххх и Хххххххххх, следует, что в двухкомнатной квартире у детей имеются отдельные спальные места, место для игр, выполнения школьных заданий, условия в квартире соответствуют для проживания детей.

УСЗН ЮВАО г. Москвы в лице Отдела социальной защиты населения района Марьино ЮВАО г. Москвы, полагает возможным определить место жительства несовершеннолетних Ххххххххх и Ххххххххх, с отцом Ххххххххх.

При рассмотрении дела Ххххххх не представлено доказательств, подтверждающих, что совместное проживание с отцом неблагоприятно отражается на психическом и физическом состоянии детей или противоречит их интересам.

Оценив представленные сторонами доказательства, принимая во внимание способность каждого из родителей заниматься воспитанием, физическим, духовным и нравственным развитием детей, мнение малолетней Ххххххххх, сложившийся привычный образ жизни детей, их фактическое проживание с отцом, исходя из интересов несовершеннолетних и руководствуясь ст. 65 СК РФ, суд считает, что место жительства малолетних Ххххххх, ХХ.2011 года рождения, Ххххххххххх, ХХ.2007 года рождения, надлежит определить с отцом Ххххххххх.

При этом суд учитывает, что исключительных обстоятельств для отказа истцу по первоначальному иску в определении места жительства детей, противоречащих интересам малолетних, не установлено.

Также суд считает необходимым разъяснить сторонам, что родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ним, участие в его воспитании и решении вопросов получения им образования, а родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать его общению с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию, согласно положениям ст. 66 СК РФ.

По общему правилу, при отсутствии соглашения об уплате алиментов, алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере одной четверти заработка и (или) иного дохода родителей на одного ребенка, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей (п. 1 ст. 81 СК РФ).

Поскольку малолетней Ххххххх и Ххххххх проживают с отцом, их место жительства определено с отцом Ххххххх, соглашение между сторонами об уплате алиментов на малолетних Ххххххх и Ххххххх отсутствует, суд приходит к выводу о взыскании с Ххххххх алиментов на содержание малолетних детей Ххххххх и Ххххххххх в размере 1/3 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с 15 января 2018 г. до достижения совершеннолетия Ххххххх, и в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно с момента достижения совершеннолетия Ххххххххх до достижения совершеннолетия Ххххххххх.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Ххххххххх Ххххххх Ххххххххххххххх, удовлетворить.

Расторгнуть брак между мной, Ххххххххх Ххххххх Ххххххххххххххх и Ххххххххх (фамилия до брака Ххххххххх) Ххххххххх Ххххххххххххххх, зарегистрированный 09 февраля 2007 г. в Донецком городском отделе регистрации актов гражданского состояния Донецкого областного управления юстиции Украины, актовая запись № ХХ.

Определить место жительства малолетнего Ххххххх Ххххххх Ххххххххххххххх, ХХ.ХХ.2011 года рождения, Ххххххх Ххххххх Ххххххххххххххх, ХХ.ХХ.2007 года рождения по месту жительства отца Ххххххх Ххххххх Хххххххххххххххх.

Взыскивать с Ххххххххх Ххххххххх Хххххххххххххххх, ХХ.ХХ.1980 года рождения, зарегистрированной по адресу: Украина, Донецкая обл., г. Донецк, ул. Ххх, д. ХХ, кв. 7, проживающей по адресу: гор. Курск, проспект Ххххххх, д. ХХ, кв. 78, в пользу Ххххххх Ххххххххх Хххххххххххххххх алименты на содержание малолетних детей Ххххххх Ххххххх Хххххххххххххххх, ХХ.ХХ.2007 года рождения, и Ххххххххх Ххххххххх Хххххххххххххххх, ХХ.ХХ.2011 года рождения, в размере 1/3 части всех видов

заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с 15 января 2018 г. до достижения совершеннолетия Хххххх Хххххх Хххххххх, и в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно с момента достижения совершеннолетия Хххххх Хххххх Хххххх до достижения совершеннолетия Хххххх Хххххххх Хххххххх.

В удовлетворении встречных исковых требований Хххххх Хххххх Хххххх к Хххххх Хххххх Хххххххх об определении места жительства детей, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд через Люблинский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Решение изготовлено в окончательной форме 29 октября 2018 года.

Судья

М.А. Васина

