

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного дела

г.о. Химки Московской области

16 марта 2016 года

Судья Химкинского городского суда Московской области Федорченко Л.В. с участием государственного обвинителя – помощника Московского прокурора по надзору за исполнением законов на воздушном и водном транспорте Соколова М.В., подсудимого Хххххх, защитника Федосеева С.Н., представившего удостоверение № 9394 и ордер №003187, при секретаре Акутиной Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Хххххх Хххххххх Ххххххххх, 29 мая 19ХХ года рождения, уроженца с.Ххххххх, Хххххххх района, Хххххххх области, гражданина Российской Федерации, не военнообязанного, со средне-техническим образованием, женатого, иждивенцев не имеющего, не работающего, зарегистрированного по адресу: г. Омск, ул. Хххххххх, д.Х, корп.Х, кв.ХХ, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ,
суд

УСТАНОВИЛ:

Ххххххх органами предварительного расследования обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах:

20.07.2015 года в 23 часа 35 минут **Ххххххх**, находясь около рамки интроскопа в зоне прохождения предполетного досмотра, расположенной на третьем этаже зала «Вылет» Федеральных авиалиний терминала «Д» Международного аэропорта Шереметьево по адресу: Московской область, г.о.Химки, аэропорт Шереметьево, имея умысел, направленный на хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, тайно от окружающих, из контейнера предназначенного для вещей пассажиров при прохождении предполетного досмотра, совершил хищение мобильного телефона «Nokia Lumia 630» (Нокиа Люмия 630), модель: RM-978, IMEI: 3571600065353436 принадлежащего Хорошеву Э.М. стоимостью 6 000 рублей со вставленной в телефон не представляющей материальной ценности для потерпевшего сим картой оператора сотовой связи «МТС» с телефонным номером: 89169018387, чем причинил потерпевшему значительный ущерб на сумму 6 000 рублей.

Таким образом, **Хххххх** органами предварительного расследования обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ.

В суд от потерпевшего Хорошеву Э.М. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении **Ххххххх** в связи с примирением с последним, поскольку, **Ххххххх** загладил причиненный ему вред и полностью возместил материальный ущерб.

Подсудимый **Ххххххх** заявил аналогичное ходатайство, в котором он изъявил желание примириться с потерпевшим, ущерб которому он возместил полностью, против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражает.

Защитник ходатайство подсудимого поддержал.

Государственный обвинитель против прекращения производства по делу в связи с примирением сторон не возражал.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Преступление, в совершении которого обвиняется **ХХххххх**, на основании ст.15 УК РФ относится к категории преступлений средней тяжести, совершено подсудимым впервые. Потерпевший и подсудимый ходатайствуют о прекращении производства по делу, так как они примирились, и подсудимый загладил причиненный потерпевшему вред.

Вышеуказанные обстоятельства дают суду основания прекратить уголовное дело в отношении Хххххх за примирением сторон. При принятии данного решения судом были учтены характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, данные о его личности, меры, принятые им для заглаживания причиненного преступлением вреда. По мнению суда, прекращение настоящего уголовного дела за примирением сторон не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ и ст. ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПО С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении Ххххххх Хххххх Хххххх, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ - в связи с примирением сторон.

Меру пресечения, избранную в отношении Хххххх, подписку о невыезде - после вступления постановления в законную силу, отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу – DVD-R диск, хранящийся при материалах уголовного дела – оставить при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего; мобильный телефон марки «Nokia Lumia 630», сим-карта мобильного оператора «МТС», находящиеся на ответственном хранении у потерпевшего Хорошевского Э.М. – оставить по принадлежности Хорошевскому Э.М.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:

