

2

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

Г. Москва

«8» апреля 2013 года

Замоскворецкий районный суд г. Москвы под председательством федерального судьи Ковалевской Т.В., при секретарях Шалыгине А.С., Долотиной Г.Ис участием государственного обвинителя ст. помощника Замоскворецкого межрайонного прокурора г. Москвы Никоновой, подсудимого Козлова Е.В., потерпевшего Сметанина В.Ф., защитника - адвоката Федосеева С.Н., представившего удостоверение №4296 и ордер № 12-114, представителя потерпевшего Волкова Р.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

XXXXX, 29 января 1963 года рождения, уроженца г. Хххххххх, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, работающего менеджером по работе с ключевыми клиентами в ООО «XXXX», зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. Ххххх, д. X, кв. хх, несудимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 111 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый XXXXX виновен в том, что совершил причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Так, он (XXXXXXX), 14 марта 2012 года, примерно в 18 часов 10 минут, находясь по адресу: г.Москва, ул.Малая Полянка, д.2, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, умышленно нанес Сметанину В.Ф. не менее одного удара кулаком в область верхней губы, причинив Сметанину В.Ф. согласно заключению эксперта № 2414/13563 от 09 октября 2012 года ушибленную рану на слизистой и переходной кайме верхней губы слева, причинившую легкий вред здоровью по признаку временной неспособности (кратковременного расстройства здоровья) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно), от которого Сметанин В.Ф. упал на асфальт, получив согласно заключению эксперта № 2414/13563 от 09 октября 2012 года, тяжелую черепно-мозговую травму, сформированную следующими повреждениями черепа, головного мозга и его оболочек: - линейный перелом теменной и затылочной костей слева с распространением на основание черепа в область пазухи и правого большого крыла основной кости и наличием кровоизлияний в отмеченную пазуху, под мягкую оболочку на выпуклой поверхности головного мозга (конвексимальное субарахноидальное кровоизлияние) и под твердую оболочку в правой височной области (острое субдуральное кровоизлияние объемом около 4 куб.см), а также базальной пневмоцефалии - скопление воздуха на основании головного мозга, поступившего в полость черепа через просвет его перелома; - очаги ушиба лобной и височной долей правого полушария головного мозга, причинившую тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Органами предварительного следствия Хххххххх обвинялся в совершении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека.

Подсудимый Хххххххх виновным себя признал в части нанесения одного удара по лицу потерпевшего, от которого он, упав на землю и, ударившись головой об асфальт, потерял сознание, при этом отрицал наличие у него умысла на причинение Сметанину какого-либо вреда здоровью, также пояснил, что 14 марта 2012 года он подъехал на автомашине «Ауди» к фитнес-центру «Онегин», и стал парковать машину. В этот момент он увидел потерпевшего, который шел слева от машины, затем Хххххххх услышал

удар по машине, оглянувшись, он увидел Сметанина. Остановив машину, подсудимый вышел из нее, чтобы посмотреть, нет ли на машине повреждений от удара. Затем к нему стал приближаться Сметанин В.Ф., при этом, нецензурно выражаясь в его адрес и, угрожая физической расправой. XXXXX, неожиданно для себя, чтобы опередить нападение Сметанина, нанес последнему один удар по лицу, от чего Сметанин В.Ф. упал и ударился головой об асфальт. XXXXX, потеряв равновесие тоже упал рядом с потерпевшим. Затем подсудимый стал приводить в чувство Сметанина, так как он находился без сознания. После того, как потерпевший пришел в себя, он вместе с сотрудниками охраны центра привели его в помещение центра. XXXXX вызвал «скорую помощь». Находясь в помещении клуба, ожидая бригады «скорой помощи», XXXX заметил, что Сметанин В.Ф. находится в состоянии алкогольного опьянения. После приезда «скорой помощи» и осмотра потерпевшего, последний был госпитализирован. Хххххххх поехал вместе с потерпевшим в больницу, где пробыл до позднего вечера. Затем в период нахождения Сметанина В.Ф. в больнице, он ежедневно через справочную службу узнавал, в каком состоянии находится потерпевший, посещал в больнице его лечащего врача, у которого интересовался о необходимости приобретения дополнительных лекарственных препаратов для лечения потерпевшего. Кроме того, Хххххххх показал, что 17 марта 2012 года он сам пришел в полицию, и написал заявление, в котором изложил все обстоятельства произошедшего. Также указал, что после случившегося он направил в адрес потерпевшего почтовый перевод денежных средств в сумме 150000 рублей, пояснил, что в содеянном раскаивается.

Выслушав подсудимого, его защитника, государственного обвинителя, допросив потерпевшего и свидетелей, огласив и исследовав материалы дела, суд находит вину Хххххххххх. полностью установленной, исходя из следующего.

Так виновность подсудимого Хххххххххх подтверждается показаниями потерпевшего **Сметанина В.Ф.**, данными им на предварительном следствии и в суде о том, что 14 марта 2012 года, примерно в 18 часов 10 минут он шел домой по улице Малая Полянка г.Москва. Переходя дорогу у дома № 2 возле входа в фитнес-центр «Онегин», ехавший ему навстречу автомобиль «Ауди» задел его зеркалом с левого бока по касательной, отчего «его развернуло в обратную сторону», после этого автомобиль проехал чуть вперед и остановился, затем из машины вышел Хххххххх. В этот момент потерпевший стоял на месте, единственное, что он сказал в адрес Хххххххх, «ездят как могут», на что подсудимый, подойдя к Сметанину, ничего не поясняя, ударил его один раз кулаком в левую сторону лица, попав по губе и, задев нос. От удара Сметанин В.Ф. упал, так как не ожидал этого, на него сверху упал подсудимый, но от его падения на Сметанина, никаких повреждений у последнего не было. Падал Сметанин В.Ф. «через спину», упав, он ударился головой о землю, после этого все помнил смутно и не понимал, что происходило дальше. Помнит, что он несколько раз терял сознание, что приезжала скорая помощь, что после случившегося его занесли в фитнес-клуб «Онегин». Затем на машине скорой помощи Сметанина доставили в больницу, им. Пирогова, там он лежал реанимации 4 недели, а потом в обычной палате. В больнице ему поставили диагноз черепно-мозговая травма (л.д. 40-41);

Показаниями свидетеля **Осипова Д.М.**, охранника ООО ЧОП «Балтийский монолит безопасности», данными им на предварительном следствии, о том, что 14 марта 2012 года, в 09 часов 00 минут он совместно с охранниками Мороз И.И. и Ворониным А. заступил на суточное дежурство по охране фитнес-клуба «Онегин», по адресу: г. Москва, ул. Малая Полянка, д.2. Находясь на рабочем месте возле «ресепшена», примерно в 18 часов 10 минут в фитнес-клуб зашел неизвестный ему мужчина и попросил вызвать «скорую помощь», так как на улице недалеко от входа в фитнес-клуб плохо мужчине. Осипов Д.М. направился в сторону выхода посмотреть что произошло и через окно увидел, что на проезжей части лежит ранее ему знакомый Сметанин В.Ф., рядом с которым находился Хххххххх, который пытался привести Сметанина В.Ф. в чувство,

похлопывая его по щекам. Об увиденном он сообщил по радиации сотруднику охраны Мороз И.И. после чего вернулся на «ресепшен» и продолжил выполнять свои обязанности. Через 5-7 минут пройдя к выходу фитнес-клуба он увидел лежащего на полу в холле клуба Сметанина В.Ф. и рядом с ним Ххххххх, после чего он снова ушел на «ресепшен», а возле Сметанина В.Ф. остались Мороз И.И. и Ххххххх. Примерно через 15 минут после его ухода приехал наряд «скорой помощи», сотру дники которой осмотрели Сметанина В.Ф., сказали, что у него имеется ссадина в затылочной части головы и вместе с Ххххххх препроводили его в карету «скорой помощи». (л.д. 109-112)

- показаниями свидетеля **Мороза И.И.**, охранника ООО ЧОП «Балтийский монолит безопасности», данными им на предварительном следствии, которые по своему содержанию аналогичны показаниям свидетеля Осипова Д.М. (л.д.121-123)

- показаниями свидетеля **Сметанина Д.В.**, данными им на предварительном следствии, о том, что он является сыном Сметанина В.Ф. 15 марта 2012 года, примерно в 01 час 00 минут он позвонил на мобильный телефон своего отца Сметанина В.Ф., однако трубку взял сотрудник ГКБ № 1 им. Н.И. Пирогова г. Москвы, который сообщил, что Сметанин В.Ф. находится в указанной больнице с тяжелой травмой головы. Сообщив родственникам о случившемся, он проследовал в ГКБ №1 им. Н.И. Пирогова г.Москвы, где ему стало известно, что его отец Сметанин В.Ф., находится в реанимационном отделении без сознания. В дальнейшем от коллег по работе отца ему стало известно, что 14 марта 2012 года, его отец Сметанин В.Ф. возвращался с работы домой и, проходя мимо фитнес-клуба «Онегин» по адресу: г.Москва, ул. Малая Полянка, д.2, у него произошел конфликт с Хххххххх, который нанес Сметанину В.Ф. удар в область лица от которого последний упал на асфальт, после чего Сметанина В.Ф. госпитализировали в ГКБ №1 им. Н.И. Пирогова (л.д. 17-18)

- показаниями свидетеля **Сметанина В.В.**, данными им на предварительном следствии, которые по своему содержанию аналогичны показаниям свидетеля Сметанина Д.В. (л.д.19-20)

- показаниями свидетеля **Покровского И.О.**, данными им на предварительном следствии, о том, что он является начальником внутреннего контроля за безопасностью на объекте МДК «Групп» расположенного по адресу: г. Москва, ул. Б.Якиманка, д.21. 15 марта 2012 года ему позвонили родственники Сметанина В.Ф. и сообщили, что Сметанин В.Ф., который является сотрудником МДК «Групп», находится в ГКБ №1 им. Н.И. Пирогова г.Москвы с тяжелой травмой головы, в связи с чем не может выйти на работу. Он инициировал служебную проверку, в ходе которой узнал, что 14 марта 2012 года, примерно в 18 часов 00 минут Сметанин В.Ф. возвращался с работы домой и, переходя ул. Малая Полянка, д.2, напротив фитнес-клуба «Онегин», беспричинно нанес удар по стоящей рядом автомашине марки «Ауди», принадлежащей клиенту клуба «Онегин», после чего указанный клиент вышел из данного автомобиля, и толкнул Сметанина В.Ф. в связи с возникшей ситуацией, после чего Сметанин В.Ф. упал на асфальт и потерял сознание, после чего Сметанина В.Ф. был госпитализирован в ГКБ №1 им. Н.И. Пирогова г.Москвы. Спустя некоторое время, он интересовался у родственников потерпевшего, о его состоянии здоровья, которые сообщили ему, что Сметанин В.Ф. находится в стабильном тяжелом состоянии (л.д.21-23)

- показаниями свидетеля **Игнатова А.В.**, начальника охраны объекта ООО ЧОП «Балтийский монолит безопасности», данными им на предварительном следствии и в суде, из которых следует, что он не являлся очевидцем преступления, об обстоятельствах случившегося он узнал от сотрудника охраны ООО ЧОП «Балтийский монолит безопасности» Мороз И.И., который 14 марта 2012 года позвонил ему по телефону и сообщил, что напротив фитнес-клуба «Онегин» на проезжей части ул. Малая Полянка, д.2 лежит без сознания человек. Также Мороз И.И. сообщил ему, что между водителем автомобиля «Ауди», как позже выяснилось его фамилия ХХХХХХХ и мужчиной лежащим без сознания, как позже выяснилось Сметаниным В.Ф., произошел конфликт из-

за того, что Сметанин В.Ф. ударил по машине Хххххх., после чего последний вышел из машины и нанес удар кулаком по лицу Сметанину В.Ф., от которого он упал на асфальт и потерял сознание, при этом подсудимый, поскользнувшись, упал вместе с потерпевшим. На следующий день после случившегося он просматривал видеозапись, на которой были зафиксированы обстоятельства произошедшего (л.д.24-27);

В судебном заседании была допрошена эксперт Данилина И.В., из показаний которой следует, что по данному уголовному делу ею проводилась экспертиза в отношении гр. Сметанина В.Ф., и выносилось экспертное заключение по представленным медицинским документам, по материалам уголовного дела и с участием пострадавшего Сметанина В.Ф. По результатам проведенной экспертизы был сделан вывод о том, что причинно-следственная связь между нанесением Сметанину В.Ф. удара кулаком и его падением отсутствует, что объясняется наличием у него в момент рассматриваемой конфликтной ситуации, состояния алкогольного опьянения.

По ходатайству защиты в судебном заседании были допрошены в качестве свидетелей дочь подсудимого Миронова Е.Е. и его жена Хххххх, которые охарактеризовали подсудимого, как доброго, порядочного, не конфликтного человека, хорошего и заботливого отца и мужа, также пояснили, что после случившегося Козлов Е.В. неоднократно посещал больницу, где проходил лечение потерпевший, также по инициативе Козлова Е.В., они вместе с ним ходили в отделение полиции, где он написал заявления, в котором изложил все обстоятельства произошедшего.

Виновность подсудимого также подтверждается:

- заявлением Сметанина В.Ф. в котором он просит принять меры к неустановленному лицу, которое 14 марта 2012 года, примерно в 18 часов 00 минут, находясь по адресу: г. Москва, ул. Малая Полянка, д.2, нанесло ему несколько ударов в область головы, от которых он упал, причинив тем самым тяжкий вред здоровью (л.д.49);

заключением эксперта №2414/12515 от 09 октября 2012 года, согласно которому Сметанину В.Ф., причинена тяжелая черепно-мозговая травма, сформированная следующими повреждениями черепа, головного мозга и его оболочек:

- линейный перелом теменной и затылочной костей слева с распространением на основание черепа в область пазухи и правого большого крыла основной кости и наличием кровоизлияний в отмеченную пазуху, под мягкую оболочку на выпуклой поверхности головного мозга (конвекситальное субарахноидальное кровоизлияние) и под твердую оболочку в правой височной области (острое субдуральное кровоизлияние объемом около 4 куб.см), а также базальной пневмоцефалии - скопление воздуха на основании головного мозга, поступившего в полость черепа через просвет его перелома;

- очаги ушиба лобной и височной долей правого полушария головного мозга.

Анатомический характер отмеченных повреждений и расположение перелома костей черепа и очагов ушиба головного мозга соответственно противоположным полушариям мозга (перелома – слева, очагов ушиба – справа) указывают на получение Сметаниным В.Ф. тяжелой черепно-мозговой травмы в результате инерционной травмы головы, которая характерна для удара движущейся головой о широкую жесткую поверхность массивного неподвижного предмета. В данном случае возникновение инерционной травмы головы ситуационно может быть связано с падением Сметанина В.Ф. из исходного положения стоя назад, с поворотом влево в процессе падения, которое завершилось ударом левой теменно-затылочной области о жесткое дорожное покрытие. Тяжелая черепно-мозговая травма причинила, согласно п.6.1.2 Приложения к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» №194н от 24 апреля 2008 года тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Тяжелая черепно-мозговая травма сочеталась у Сметанина В.Ф. с ушибленной раной на слизистой и переходной кайме верхней губы слева, на месте которой после ее

заживления образовался рубец 1,0х0,2см. Отсутствие признаков воспаления в краях раны 14 марта, их появления 15 марта, небольшие размеры раны, отсутствие в ее проекции каких-либо повреждений и наложений на коже верхней губы, а также других участках левой половины лица указывают на ее возникновение 14 марта 2012 года от воздействия зубов в результате небольшого по силе ударного или давящего воздействия на наружную поверхность верхней губы слева преимущественно в направлении спереди назад твердого тупого предмета с ограниченной нежесткой, не загрязненной посторонними веществами поверхностью. Изложенным подтверждается возможность получения раны от удара кулаком и исключается ее получение при изменении пострадавшим положения тела после падения (при повороте влево, на который указывает Хххххх)

Ушибленная рана на слизистой и переходной кайме верхней губы слева причинила, согласно п. 8.1 Приложения к приказу Министерства Здравоохранения и Социального развития РФ «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» №194н от 24 апреля 2008 года, легкий вред здоровью по признаку временной нетрудоспособности (кратковременного расстройства здоровья) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно).

Особенности падения Сметанина В.Ф. отмеченные в предыдущем пункте данных выводов (назад, с поворотом влево в процессе падения) подтверждают возможность его падения после нанесения удара кулаком (на что указал и Козлов Е.В., и сам Сметанин В.Ф. Не смотря на изложенное, *прямая причинно-следственная связь между нанесением Сметанину В.Ф. удара кулаком и его падением (а следовательно, между нанесением удара кулаком и получением тяжелой черепно-мозговой травмы) отсутствует*, что объясняется наличием у него в момент рассматриваемой конфликтной ситуации состояния алкогольного опьянения (Протокол медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения от 14.03.2012 г. в 19.20). Сопровождающее такое опьянение мышечное расслабление, нарушение координации движений, ослабление защитных нервно-мышечных реакций и ориентировки в окружающей обстановке делают возможным падение с возникновением у человека тяжелых последствий даже при самом незначительном внешнем воздействии, что не свойственно лицам, не находящимся в состоянии алкогольного опьянения (л.д.179-183);

- протоколом осмотра компакт-диска «SmartTrack DVD-R 4.7 GB» с видеозаписью камер видеонаблюдения фитнес-клуба «Онегин», расположенных по адресу: г.Москва, ул.М.Полянка, д.2, на которой зафиксированы обстоятельства совершения преступления Ххххххх (л.д.104-106);

- вещественным доказательством, в качестве которого признан компакт-диск «SmartTrack DVD-R 4.7 GB» с видеозаписью камер видеонаблюдения фитнес-клуба «Онегин», расположенных по адресу: г. Москва, ул. М.Полянка, д.2, на которой зафиксированы обстоятельства совершения преступления Ххххххх (л.д.107);

- протоколом осмотра места происшествия, в ходе которого установлено место совершения преступления - г.Москва, ул. малая Полянка, д.2. (л.д.97-100)

- справкой о стоимости лечения № 161 от 25.10.2012 г., согласно которой Сметанин В.Ф. находился на лечении в ГКБ № 1 им. Пирогова с 14.03.2012 г. по 11.04.2012 г. (28 койко-дней). Стоимость лечения составила 179.962 руб. 68 коп. (л.д.202- 203);

Органами предварительного расследования действия Хххххх квалифицированы по ч. 1 ст. 111 УК РФ, в судебном заседании государственный обвинитель от данного объема обвинения отказался и просил квалифицировать действия Козлова по ч.1 ст. 118 УК РФ.

Выслушав показания подсудимого, допросив потерпевшего и свидетелей, исследовав и оценив их в совокупности с оглашенными письменными материалами дела и

показаниями свидетелей, с учетом позиции государственного обвинителя, которая в силу ч. 7 и п. 3 ч. 8 ст. 246 УПК РФ, а также ст. 252 УПК РФ, является обязательной для суда, суд квалифицирует действия Ххххххх по ч. 1 ст. 118 УК РФ, как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Оценивая заключения судебно-медицинской экспертизы № 2414/13563 от 9 октября 2012 года, суд соглашается с ее выводами в части определения повреждений у Сметанина, их количество, локализацию, характер, степень тяжести, механизм и время образований. Выводы эксперта логичный, последовательны, дополняют друг друга и не вызывают у суда каких-либо сомнений.

При назначении наказания Хххххх суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, состояние здоровья подсудимого, данные о его личности - ранее не судим, женат, на учете в ПНД и НД не состоит, по месту работы характеризуется положительно, страдает заболеванием сердца, гипертонией, имеет престарелую мать, а также жену, которая не работает, сам обратился с заявлением в отдел полиции, в котором сообщил о произошедшем, добровольно возместил гражданский иск в пользу Департамента здравоохранения г. Москвы и Московского Городского фонда обязательного медицинского страхования, а также добровольно возместил потерпевшему моральный вред, причиненный в результате преступления, что судом признается, как смягчающие обстоятельства.

Отягчающих обстоятельств судом не установлено.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд считает необходимым и справедливым назначить подсудимому наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307-309 УПК РФ,

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Хххххххх Хххххх Ххххх, виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 118 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в доход государства в размере 70 000 (семьдесят тысяч) рублей.

Меру пресечения осужденному оставить прежней -- в виде подписки о не выезде и надлежачем поведении по вступлении приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу: компакт диск «SmartTrack DVD-R 4.7 GB» с записью с камер видеонаблюдения расположенных в фитнес - клубе «Онегин» по адресу: г. Москва, ул. М.Полянка, д.2. - хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, заявив указанное ходатайство в апелляционной жалобе в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора, и в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Председательствующий:



